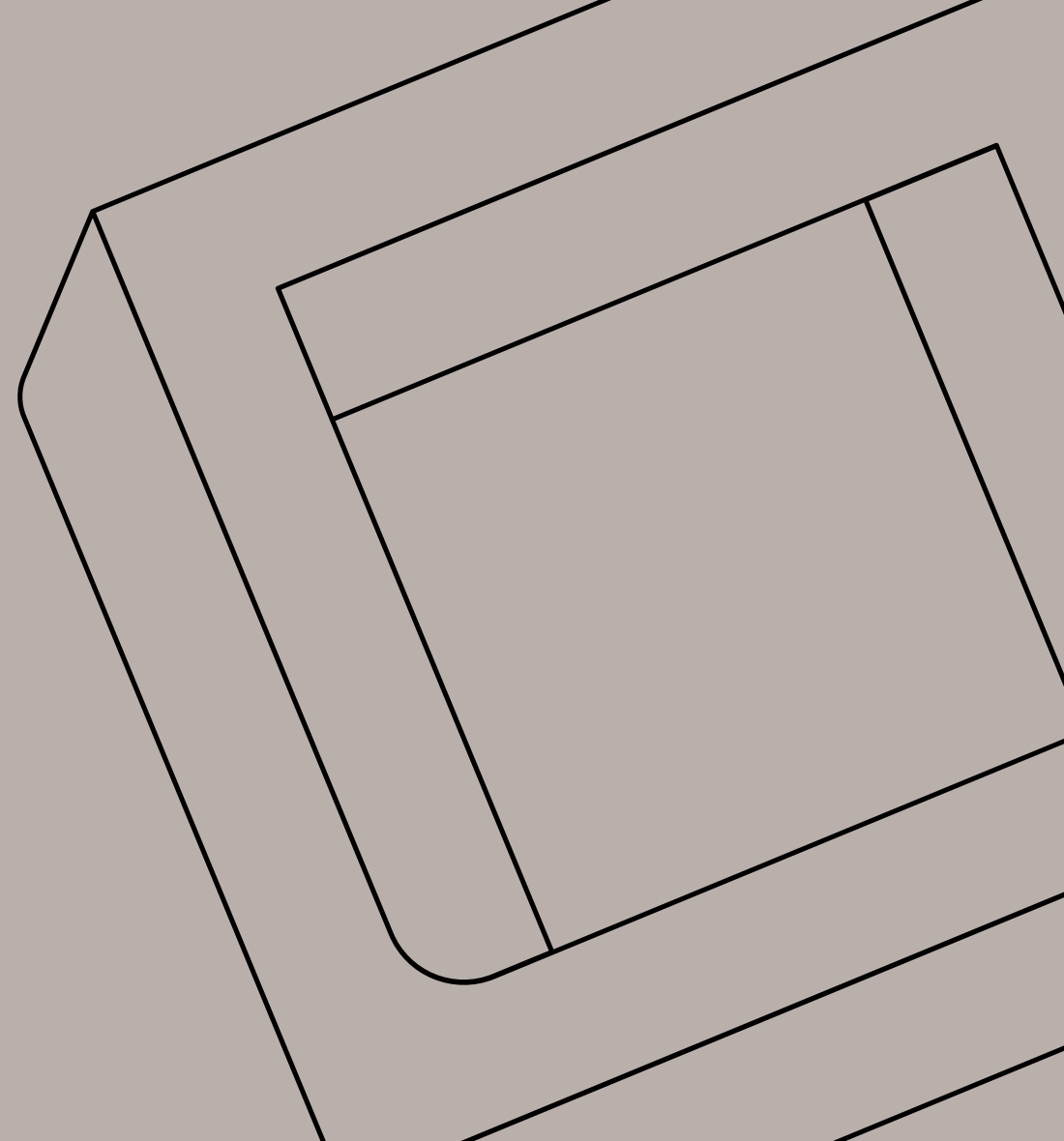


50PLUS Doelgroepen- onderzoek

door Bart Koenen & Flip Zandanel



Opzet onderzoek: gefaseerde onderzoeksaanpak

Doel onderzoek: welke (potentiële) kiezers kan de partij 50PLUS aan zich binden?

Fase 1: screening doelgroepen

Representatieve steekproef Nederlandse bevolking in NIPObase van 28.585 stemgerechtigde Nederlanders: hebben ze ooit op 50PLUS gestemd of dit weleens overwogen?

Fase 2: selectie en oriëntatie doelgroepen

Selectie centrale doelgroepen:

- Ooit op 50PLUS gestemd.
- Ooit overwogen om 50PLUS te stemmen.
- Nooit gestemd of overwogen.

Doel: in kaart brengen leefwereld en maatschappelijke oriëntatie.

Fase 3: overeenkomstmodel

Gebruik gevalideerd model om via de standpunten van 50PLUS in kaart te brengen wat de zetelpotentie van 50PLUS is. Er zijn drie **scenario's**:

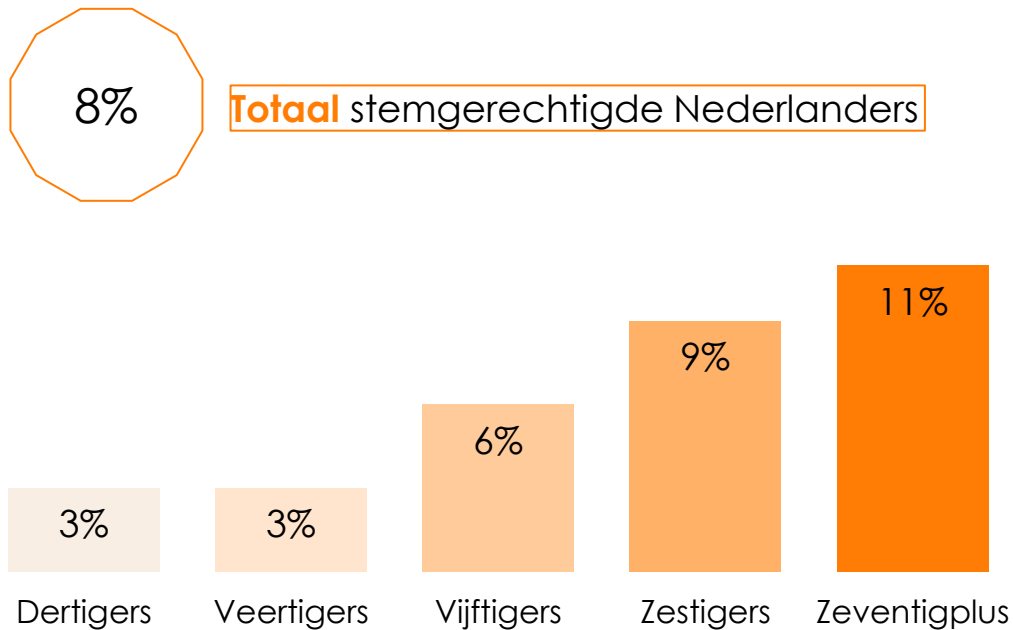
1. Minimale zetelpotentie
2. Maximale zetelpotentie
3. Tussenscenario

Fase 1

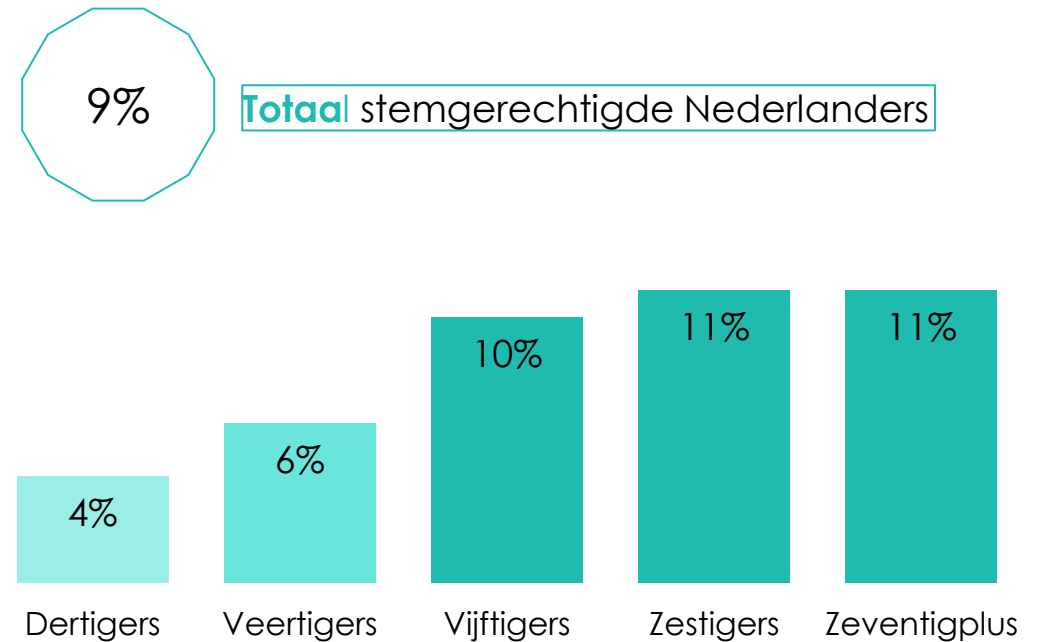
Screening doelgroepen

8% van de stemgerechtigde Nederlanders heeft weleens op 50PLUS gestemd, ongeveer hetzelfde aantal heeft weleens overwogen om op 50PLUS te stemmen

Leeftijdsverdeling: ooit op 50PLUS gestemd

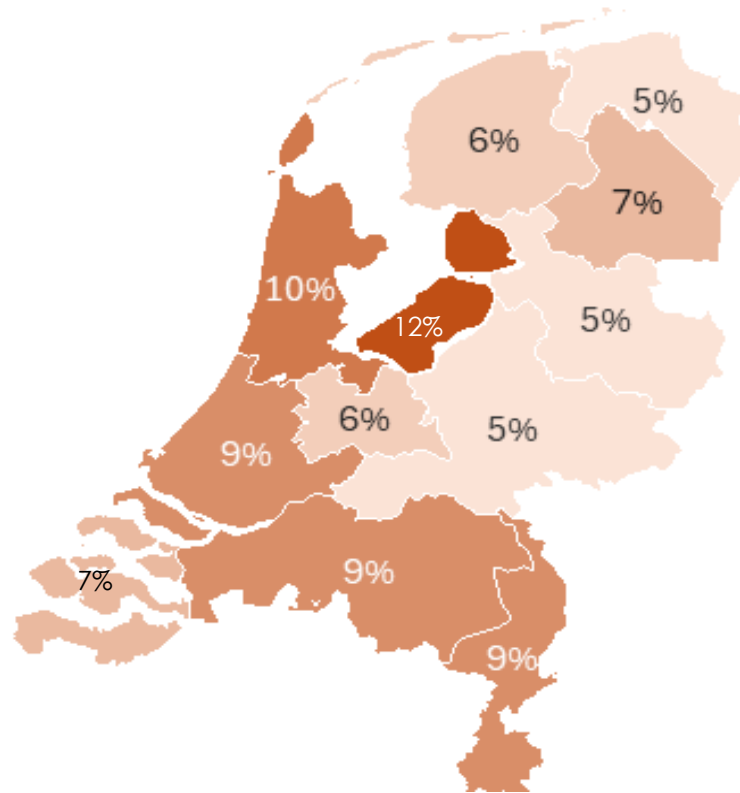


Leeftijdsverdeling: 50PLUS ooit overwogen

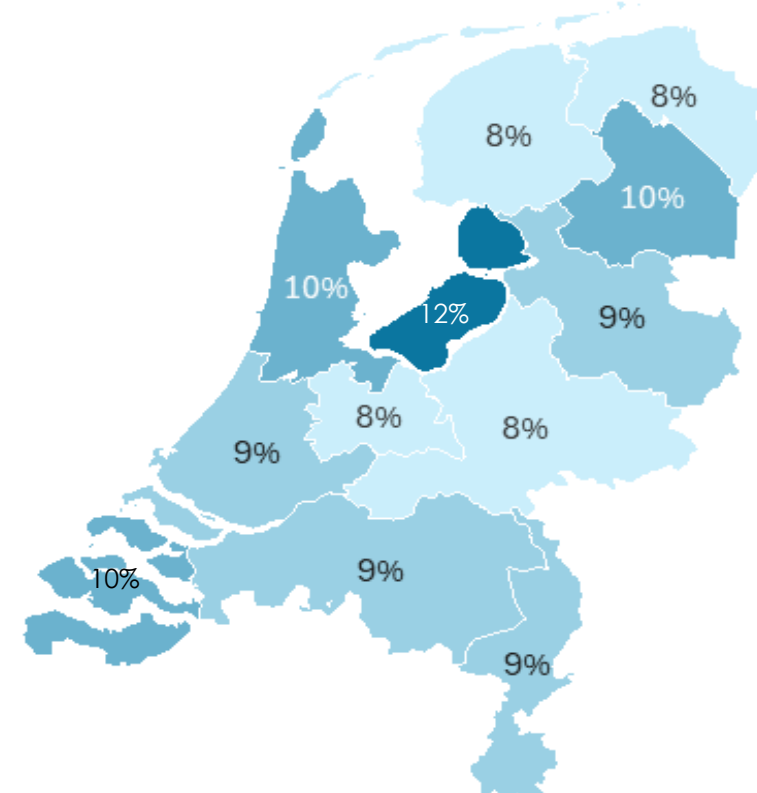


Er zijn geringe verschillen tussen de provincies, wel hebben inwoners van de provincie Flevoland vaker dan inwoners van andere provincies ooit op 50PLUS gestemd of dit weleens overwogen

Provincie: ooit op 50PLUS gestemd

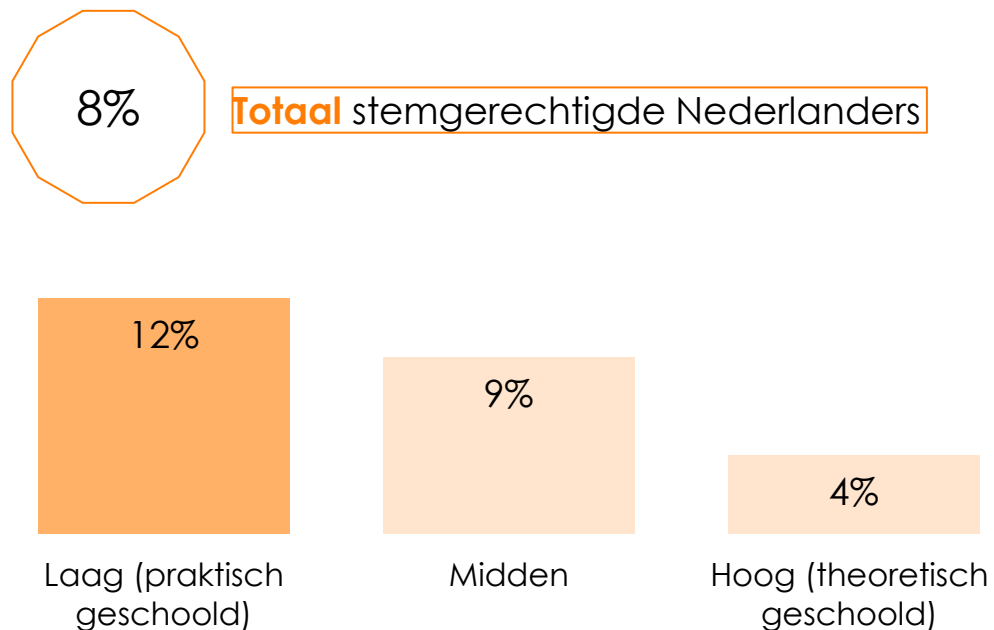


Provincie: 50PLUS ooit overwogen

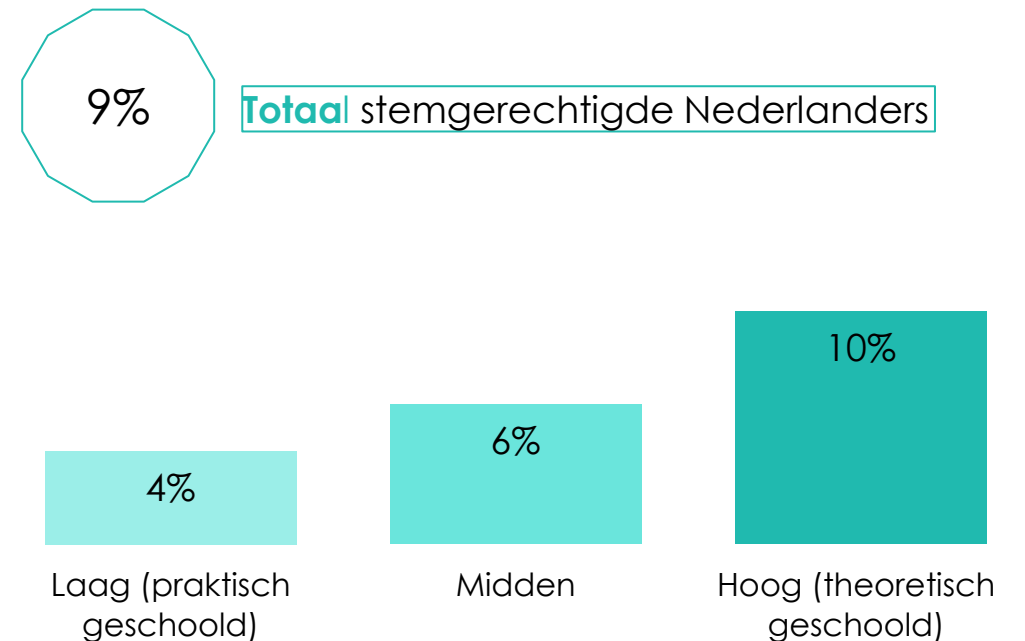


Praktisch geschoolden stemden in het verleden vaker op 50PLUS dan theoretisch geschoolden, hoewel deze laatste groep 50PLUS wel vaker heeft overwogen

Opleidingsniveau: ooit op 50PLUS gestemd



Opleidingsniveau: 50PLUS ooit overwogen

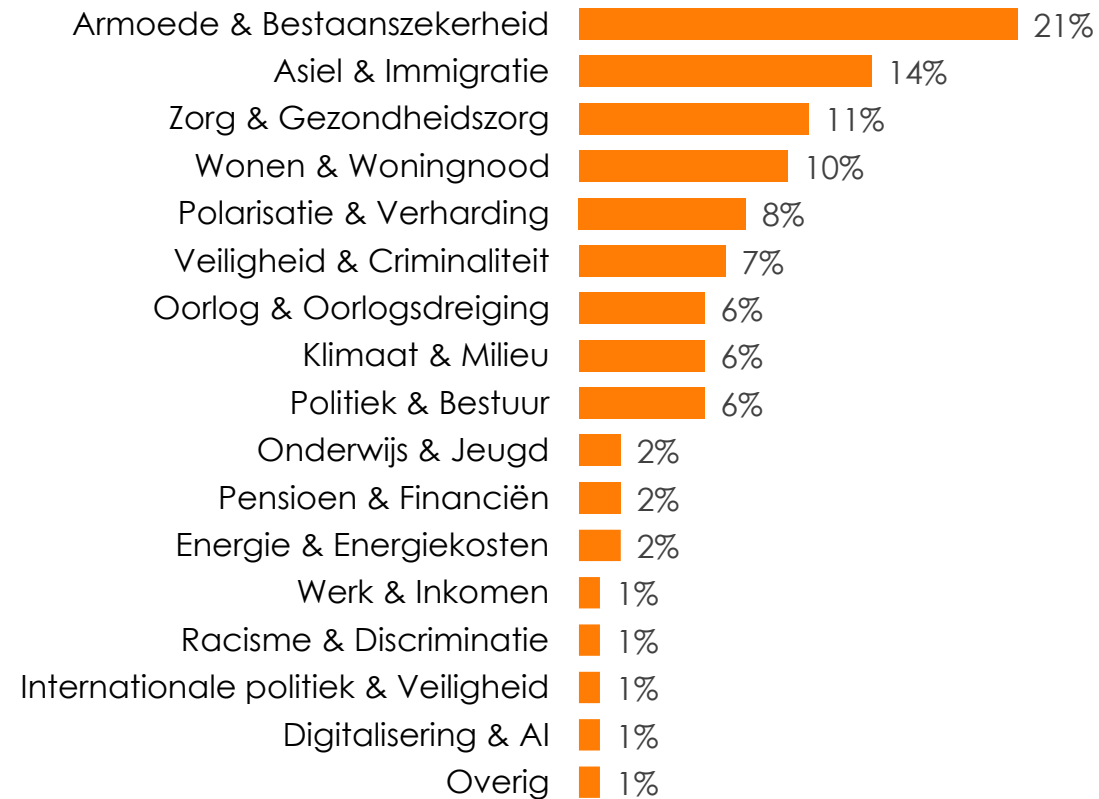


Fase 2

Selectie en oriëntatie doelgroepen

Open vraag: spontaan noemen Nederlanders armoede en bestaanszekerheid als maatschappelijk probleem waar ze zich de meeste zorgen over maken

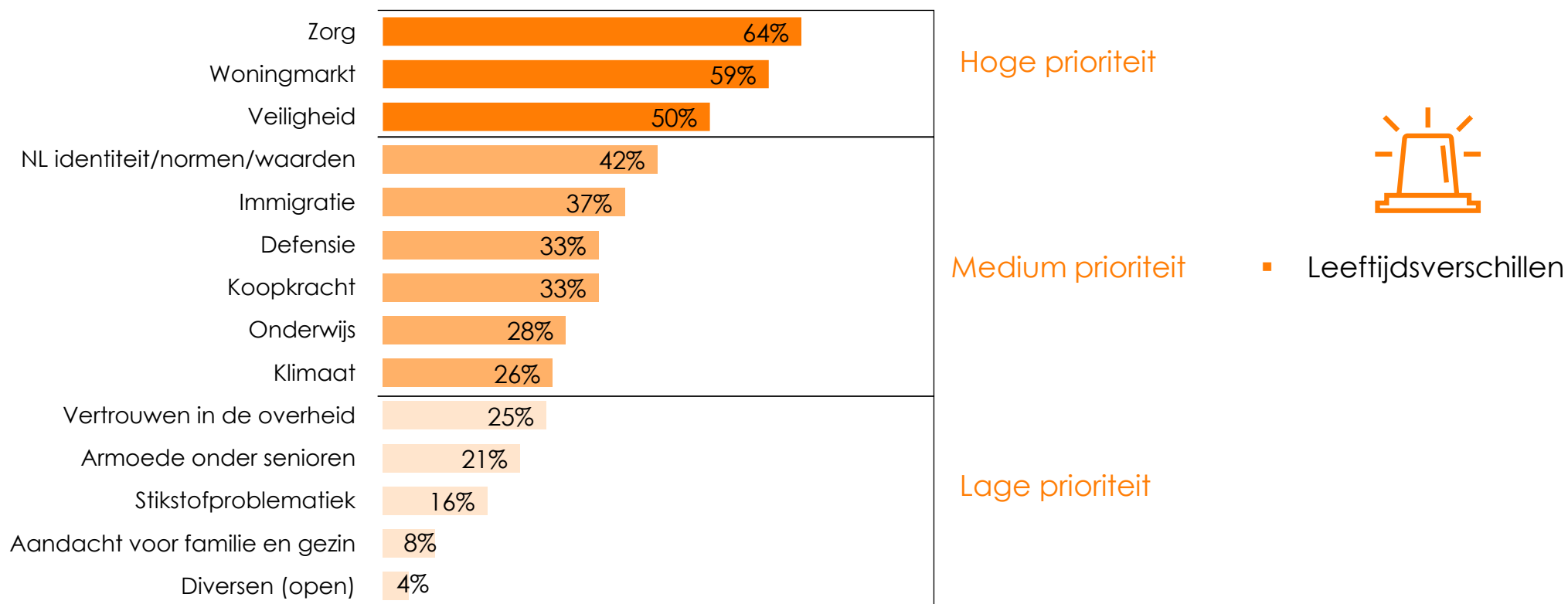
Waar maken Nederlandse senioren zich zorgen over?



- Leeftijdsverschillen
- Overlap in antwoorden

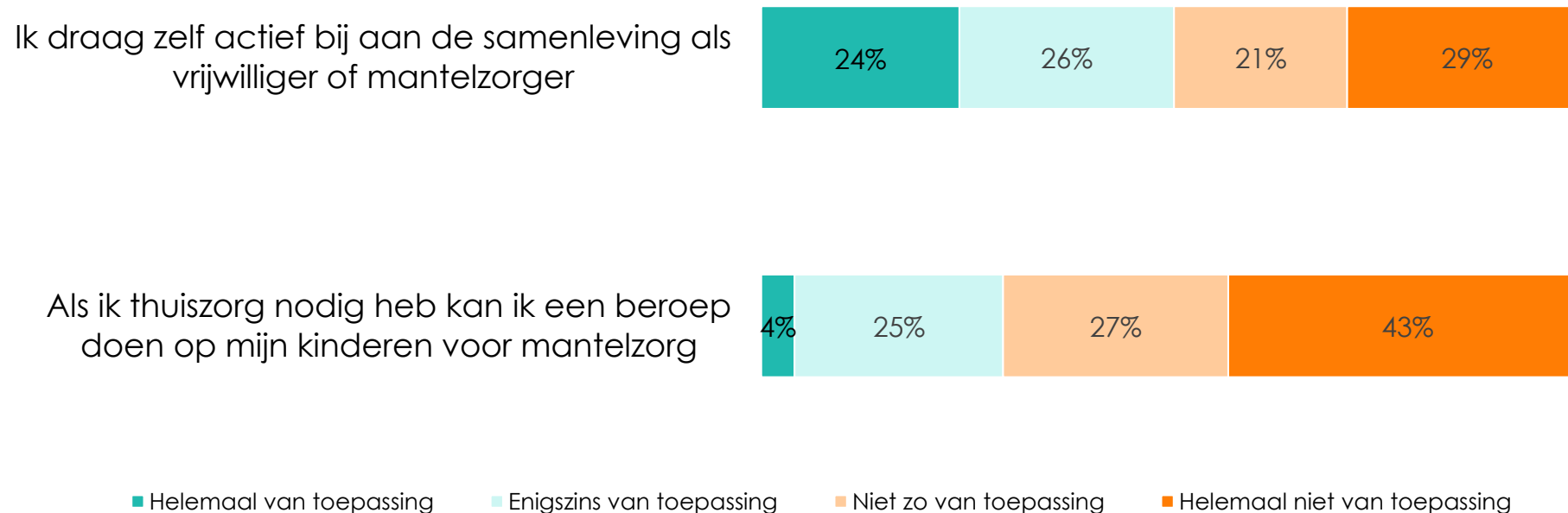
Algemeen beeld: de zorg, de woningmarkt en veiligheid zijn – met enige voorsprong – de problemen die de politiek met prioriteit aan zou moeten pakken

Prioritering aanpak maatschappelijke problemen



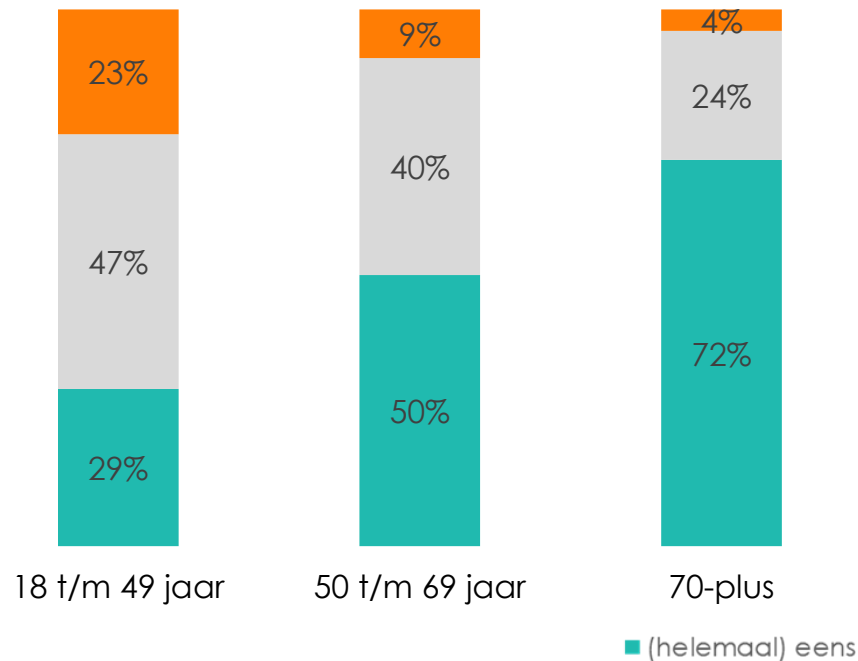
Persoonlijke (zorg)situatie: veel 50-plussers dragen aan de samenleving bij als vrijwilliger, niet alle senioren kunnen rekenen op mantelzorg van hun kinderen

Persoonlijke situatie
(Alleen de 50-plus doelgroep)

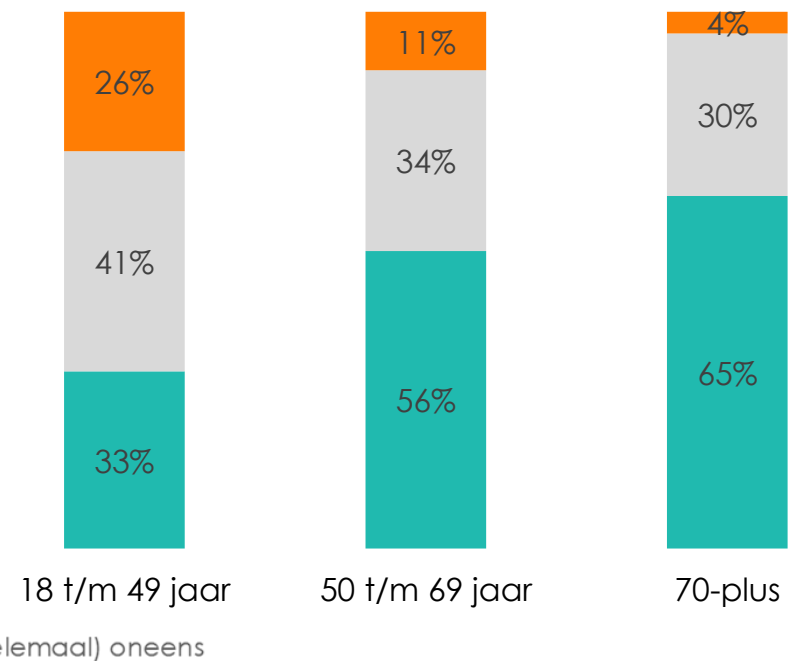


Leeftijdsdiscriminatie: veel 50-plussers vinden dat de politiek te weinig aandacht aan mensen 'op leeftijd' besteed, leeftijdsdiscriminatie op de arbeidsmarkt wordt door veel 50-plussers als een groot probleem ervaren

In de Nederlandse politiek wordt te weinig aandacht besteed aan mensen van mijn leeftijd



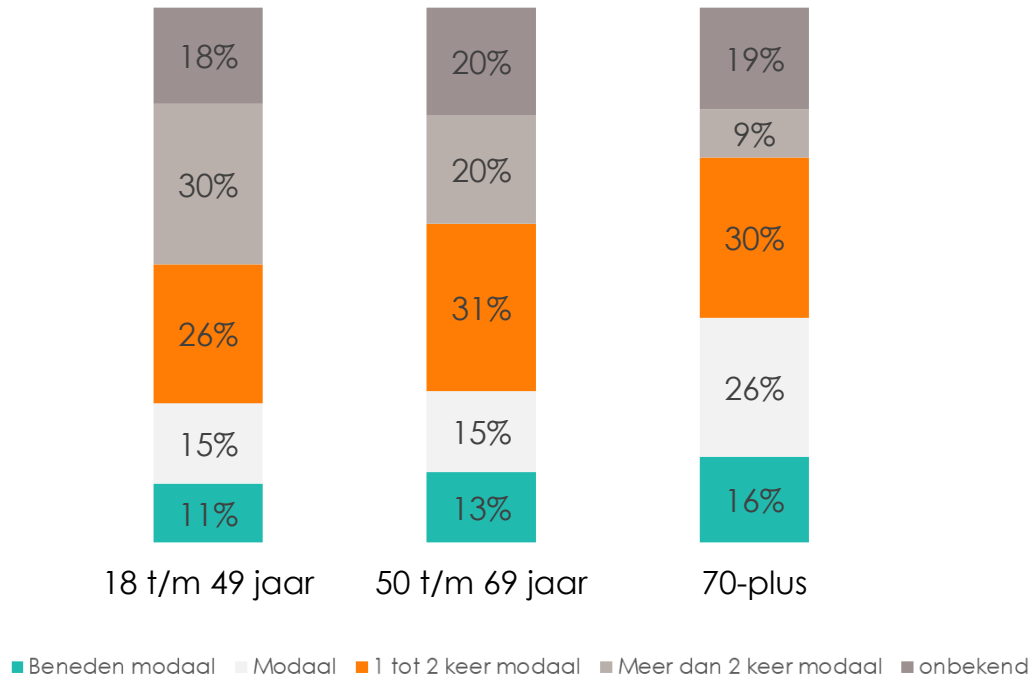
In Leeftijdsdiscriminatie ten opzichte van senioren op de arbeidsmarkt is een groot probleem



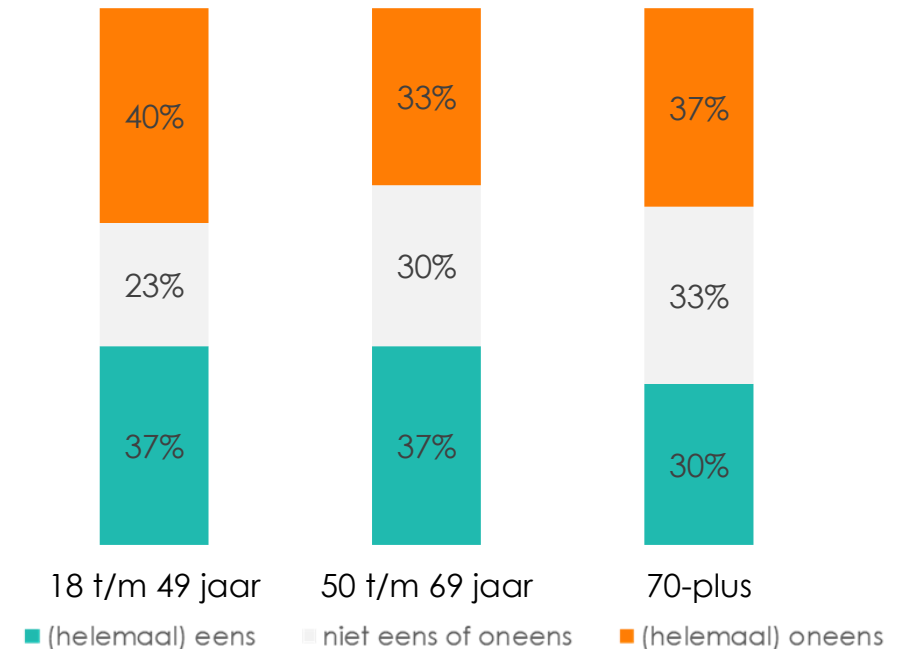
■ (helemaal) eens ■ niet eens of oneens ■ (helemaal) oneens

Financiële situatie: onder alle leeftijdsgroepen is er een redelijk grote zorg om financiële situatie, mensen jonger dan 50 jaar verdienen bovengemiddeld vaak meer dan twee keer modaal

Huidige financiële situatie

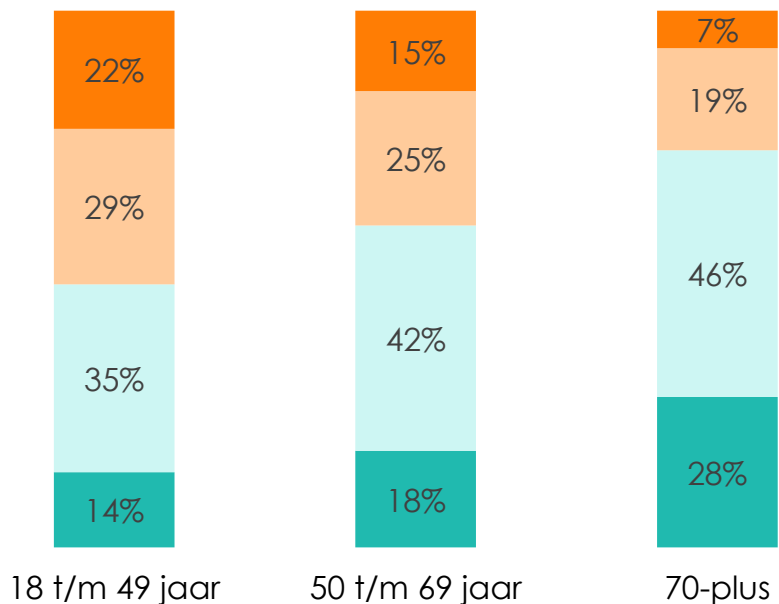


In Ik maak me zorgen over mijn huidige of toekomstige financiële situatie

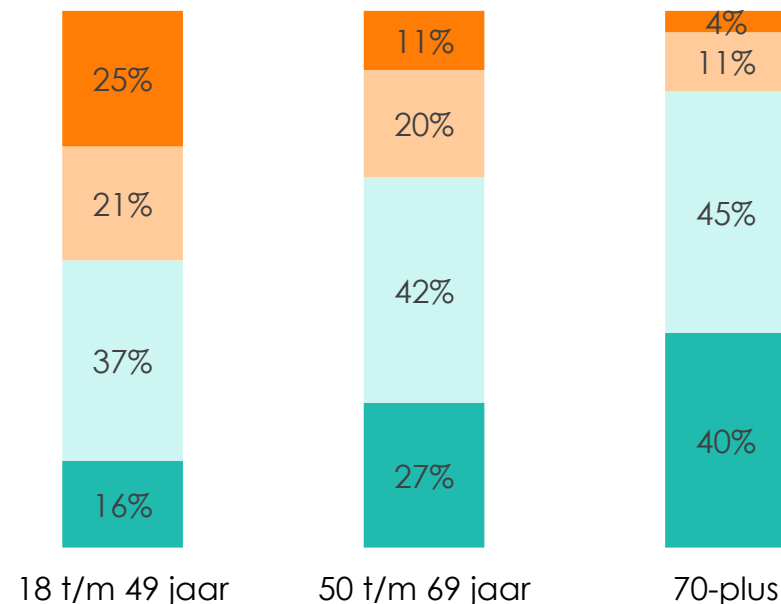


Interesse in politiek: met de leeftijd stijgt ook in de interesse in de politiek én de mate waarin mensen het nieuws over politiek volgen

Ik heb veel interesse in de Nederlandse politiek



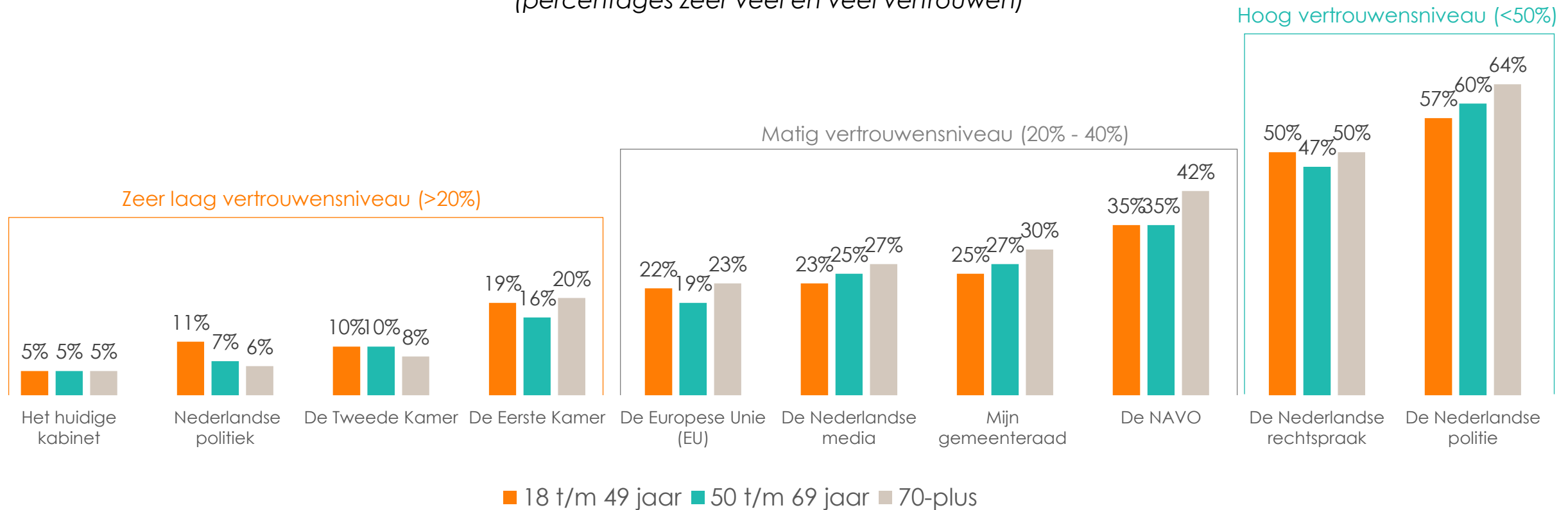
Ik volg de Nederlandse politiek dagelijks via de media



■ Helemaal van toepassing ■ Enigszins van toepassing ■ Niet zo van toepassing ■ Helemaal niet van toepassing

Institutioneel vertrouwen: het vertrouwen in de Nederlandse politiek, het huidige kabinet en beide kamers is onder alle leeftijdsgroepen (historisch) laag

Vertrouwen in de instituties
(percentages zeer veel en veel vertrouwen)



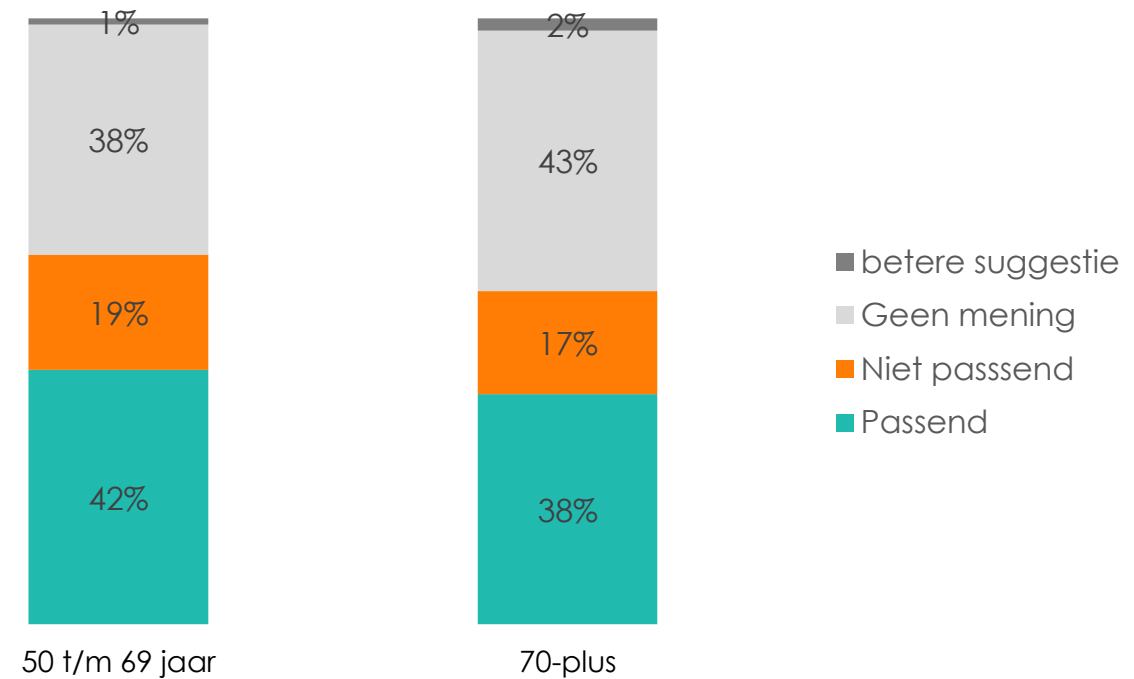
Associatie en naamgeving 50PLUS: de helft heeft geen primaire associatie bij de naam 50PLUS, binnen de doelgroep zelf vinden ongeveer één op de vier het een passende naam, een even grote groep heeft geen mening over de partijnaam



Eerste associatie 50PLUS (open vraag – top 5)

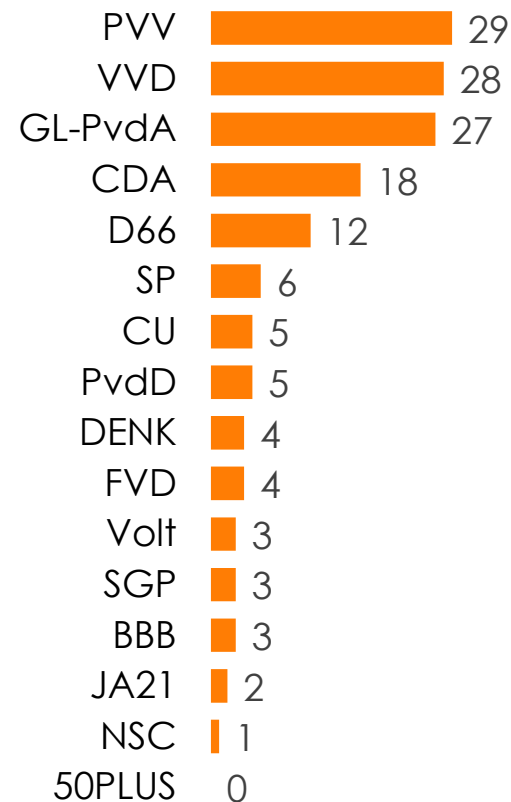
- 52%** heeft geen primaire associatie bij 50PLUS.
- 15%** denkt primair aan neutrale termen als 'ouderen' of 'senioren'.
- 12%** denkt primair aan ruzie of gedoe in de partij.
- 4%** kent de partij niet (nooit van gehoord).
- 2%** denkt primair aan Henk Krol.

Is 50PLUS een passende naam?



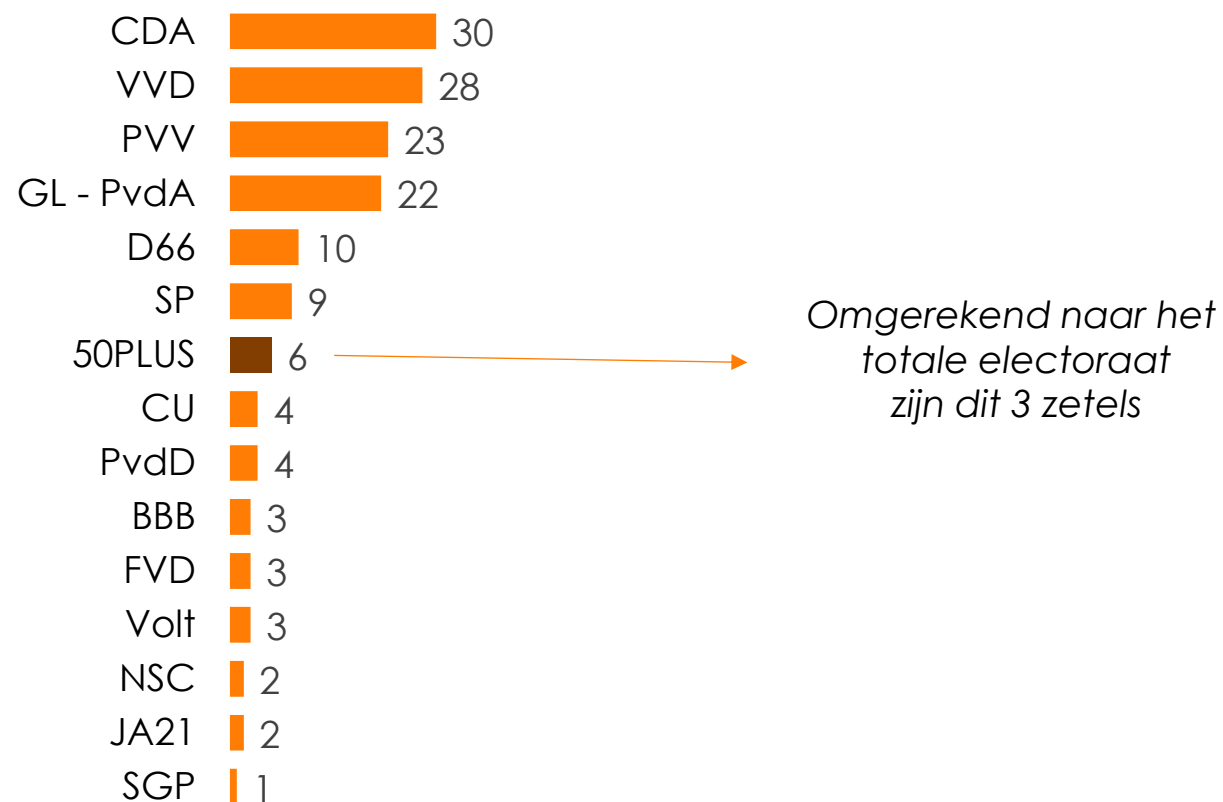
Huidige stemgedrag Tweede Kamer: de PVV, VVD en GL/PvdA zijn al maanden de drie grootste partijen in de landelijke peilingen

Zetels huidige stemgedrag NL Publiek
(Verian/Eenvandaag peiling van april 2025)



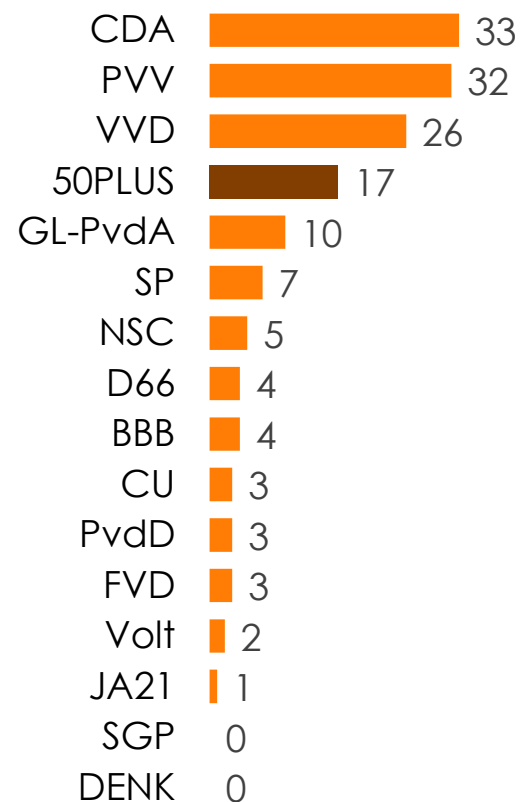
Huidige stemgedrag: als het electoraat *alleen* uit 50-plussers zou bestaan, dan zou 50PLUS 6 zetels halen als er vandaag (TK) verkiezingen worden gehouden

Zetels huidige stemgedrag 50-plussers
(Aantal zetels als alleen 50-plussers zouden mogen stemmen)



Huidig stemgedrag oud 50PLUS-stemmers: ook onder oud-stemmers heeft 50PLUS nog steeds potentie

Zetels 'ooit op 50PLUS gestemd'
(Huidig stemgedrag Tweede Kamer)

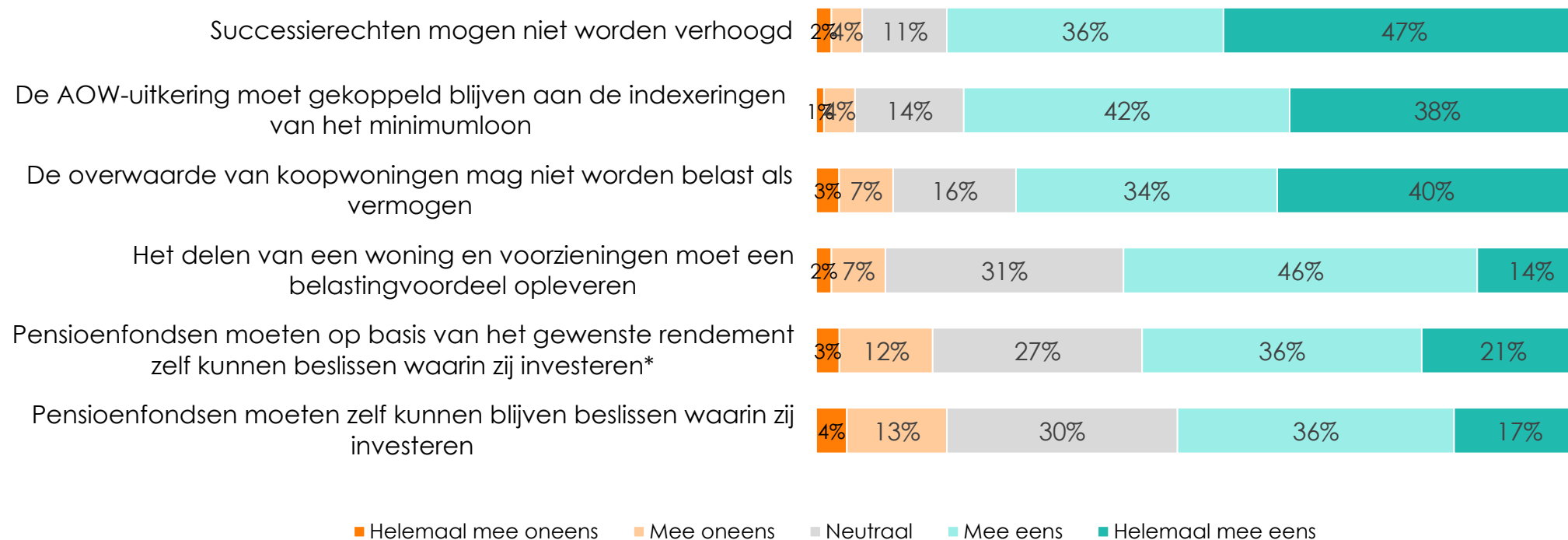


Fase 3

Overeenkomstmodel en scenario's

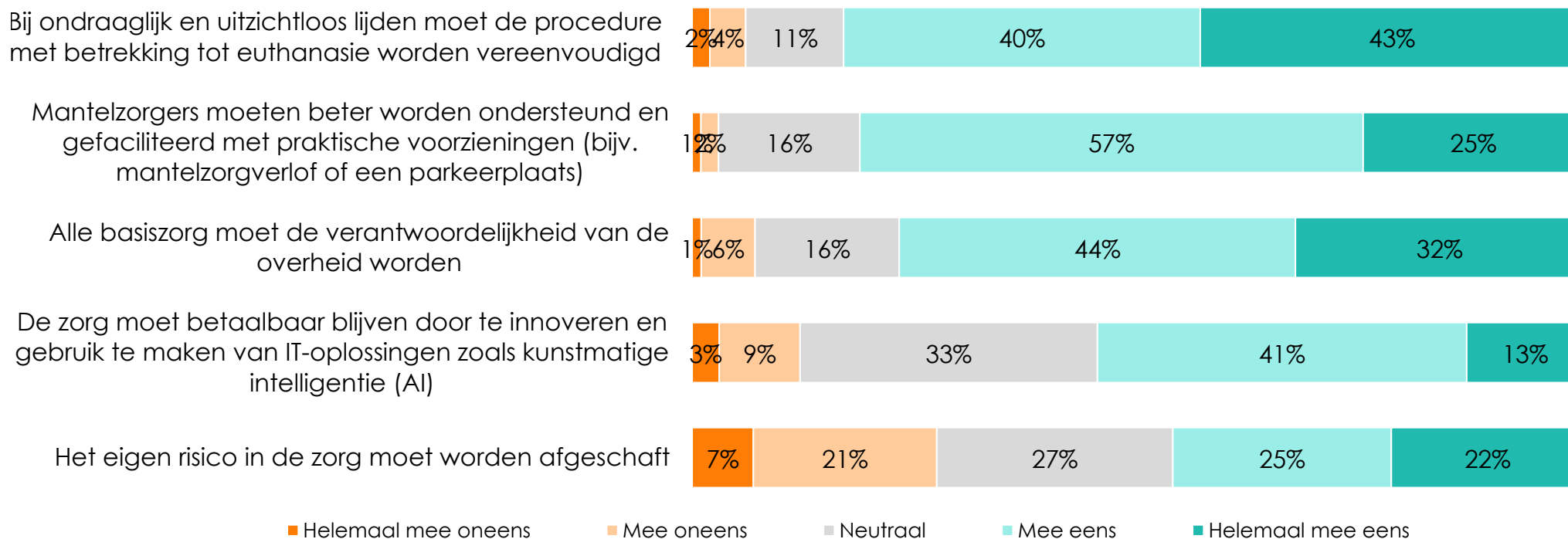
Stellingen inkomen: een ruime meerderheid is voor niet verhogen successierechten en vindt dat de AOW-uitkering gekoppeld moet blijven aan het minimumloon

Uitspraken over inkomen en AOW



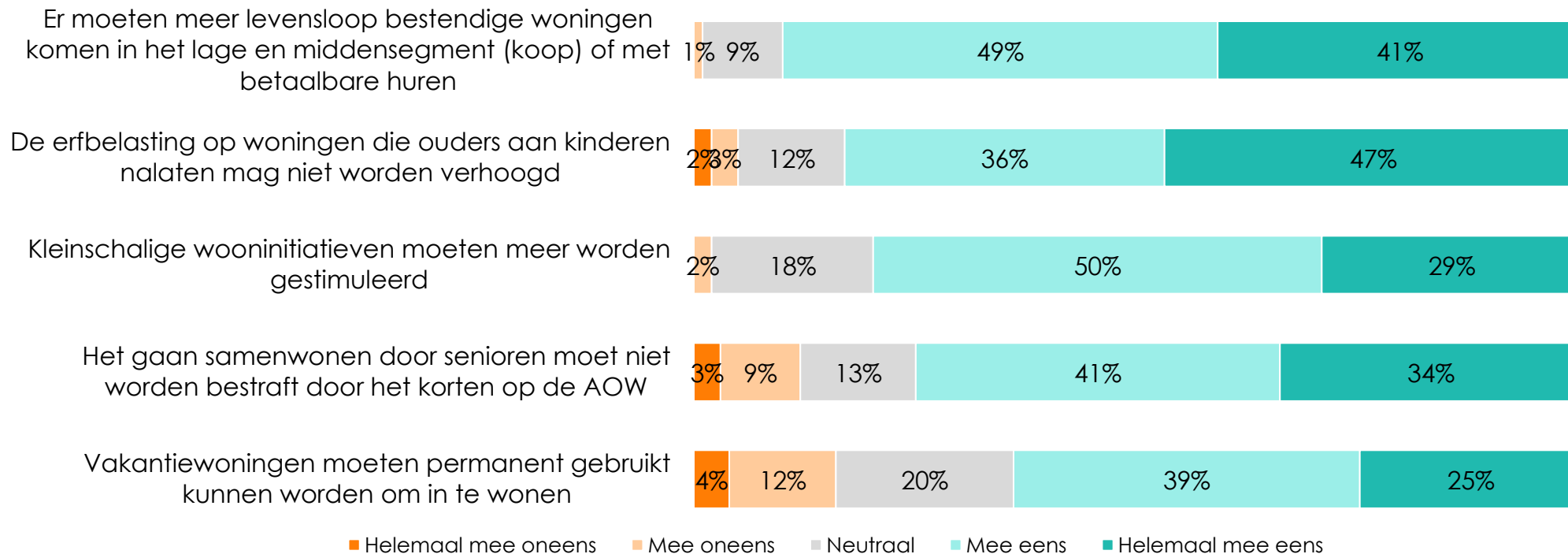
Stellingen zorg en welzijn: er is een redelijk grote mate van consensus over de stellingen die gaan over euthanasie, mantelzorg en de basiszorg als verantwoordelijkheid van de overheid

Uitspraken over zorg en welzijn



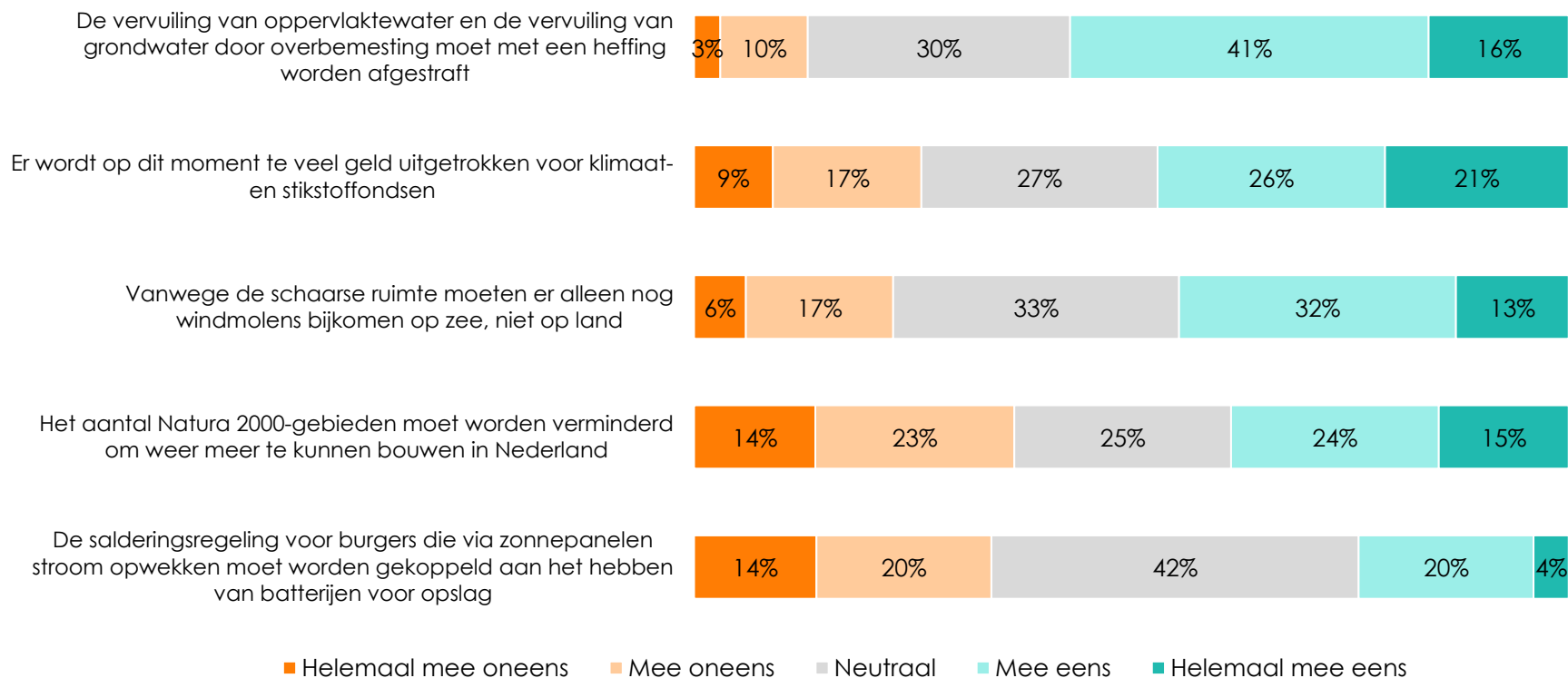
Stellingen woningmarkt: ook als het gaat om de woningmarkt is er een redelijk hoge mate van consensus

Uitspraken over de woningmarkt



Stellingen klimaat, natuur en duurzaamheid: er is meer verdeeldheid als het gaat om de mening over deze onderwerpen, vooral als het om de salderingsregeling gaat

Uitspraken over klimaat, natuur en energie

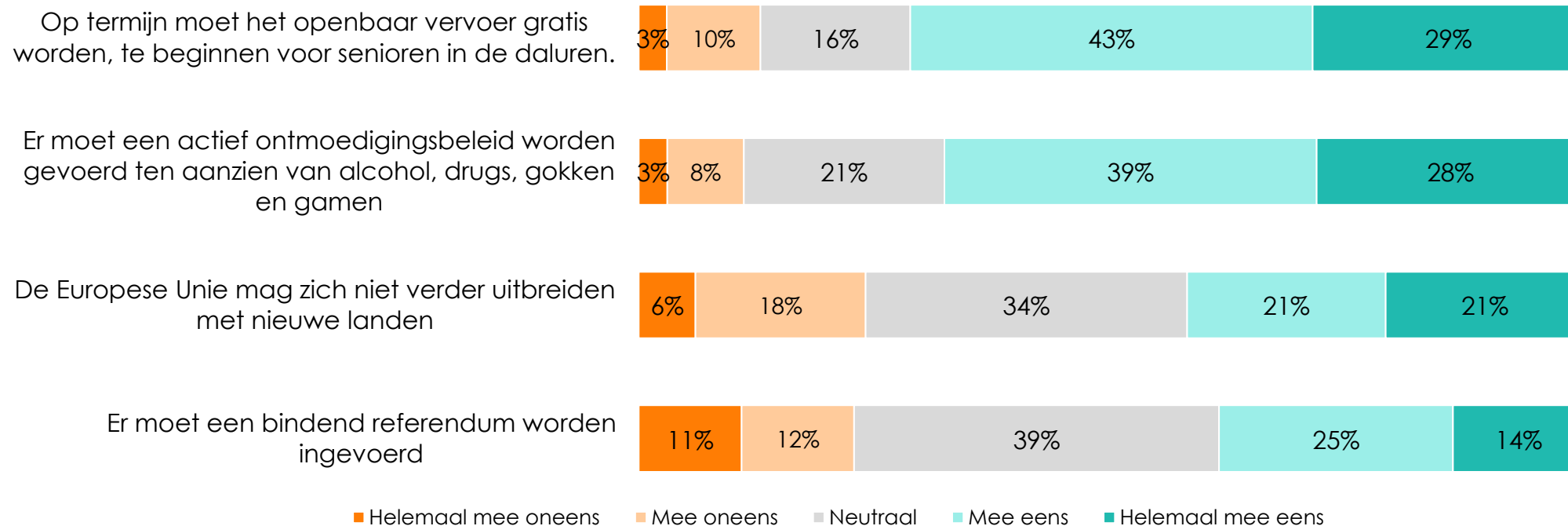


Vergeleken met de andere thema's (inkomen, zorg en woningmarkt) bestaat er een opvallend grotere verdeeldheid. Deze verdeeldheid is met name te zien als het gaat over de salderingsregeling.

Voor meerdere stellingen geldt dat de groep die weleens 50PLUS heeft gestemd het vaker eens is dan de groep die dat nog nooit heeft gedaan: het eigen risico in de zorg moet worden afgeschaft (54% vs. 42%), er mogen geen windmolens op land bijkomen (50% vs. 40%), en er wordt teveel uitgegeven aan klimaat- en stikstoffondsen (53% vs. 43%).

Algemene stellingen: er is een groot draagvlak voor gratis openbaar vervoer en ten aanzien van een actief ontmoedigingsbeleid voor alcohol, drugs en gokken

Algemene uitspraken



Overview: grote eensgezindheid over de standpunten over de woningmarkt en zorg en welzijn, terwijl de klimaatstandpunten van 50PLUS minder steun krijgen



Woningmarkt

78%



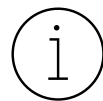
Zorg en welzijn

68%



Inkomen en AOW

62%



Algemeen

55%



Klimaat, natuur en energie

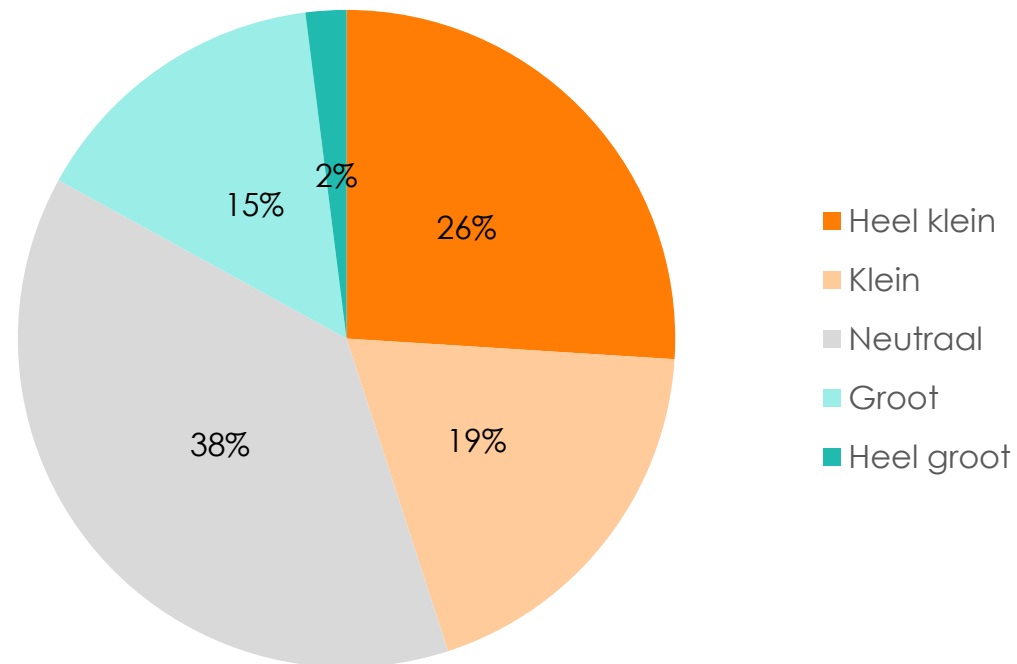
42%



■ Kansen!

Potentiële stemmen: driekwart is het vaak (helemaal) eens met de standpunten van 50PLUS op de voorgelegde thema's, voor 2% van alle respondenten is dat aanleiding om bij de volgende verkiezingen op 50PLUS te stemmen

Zijn mensen die het vaak eens zijn met de standpunten van 50PLUS bereid om op de partij te stemmen?



Open vraag: onduidelijke standpunten en teveel ‘one issue’ is voor de meeste mensen (die het op veel punten **oneens** zijn met 50PLUS) reden om niet op de partij te stemmen

Wat moet 50PLUS doen om (meer) stemmen te trekken?

Ook wie het niet vaak eens is met 50PLUS is gevraagd naar wat de partij zou moeten veranderen om ervoor te zorgen dat zij wel 50PLUS gaan stemmen. Grofweg zijn deze antwoorden in te delen in de volgende acht categorieën:

17%: Onvoldoende / onduidelijke standpunten / visie

17%: Te eenzijdige focus op ouderen / one-issuepartij

13%: Andere ideologische voorkeuren

13%: Gewoonweg niet mijn partij (13%)

12%: Overbodigheid

9%: Gebrek aan stabiliteit / interne onenigheid

3%: Imago en naam (3%)

2%: Te kleine partij / onvoldoende invloed

Open vraag: ruzie en gebrek aan stabiliteit is voor de meeste mensen (die het op veel punten eens zijn met 50PLUS) reden om niet op de partij te stemmen

Wat moet 50PLUS doen om (meer) stemmen te trekken?

Wie het vaak eens is met 50PLUS, maar de kans (heel) klein acht er bij de volgende verkiezing op te zullen stemmen, is gevraagd naar wat de partij zou moeten doen om ervoor te zorgen dat zij wel 50PLUS gaan stemmen. Grofweg zijn deze antwoorden in te delen in de volgende zeven categorieën:

32%: Interne onenigheid en ruzie als grootste drempel

16%: Gebrek aan stabiliteit en betrouwbaarheid

13%: Onvoldoende en/of onduidelijke standpunten / visie

11%: Te kleine partij / onvoldoende invloed

9%: Andere ideologische voorkeuren (9%)

9%: Gewoonweg niet mijn partij

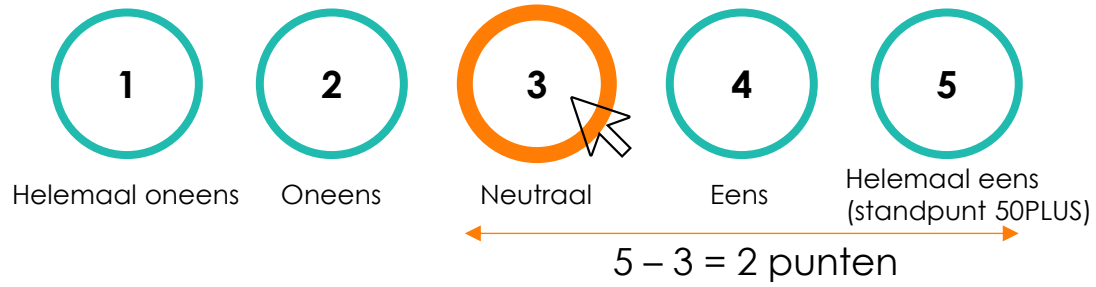
6%: Imago en naam (6%)

Fase 3 (deel 2)

Kiezerspotentieel in drie scenario's

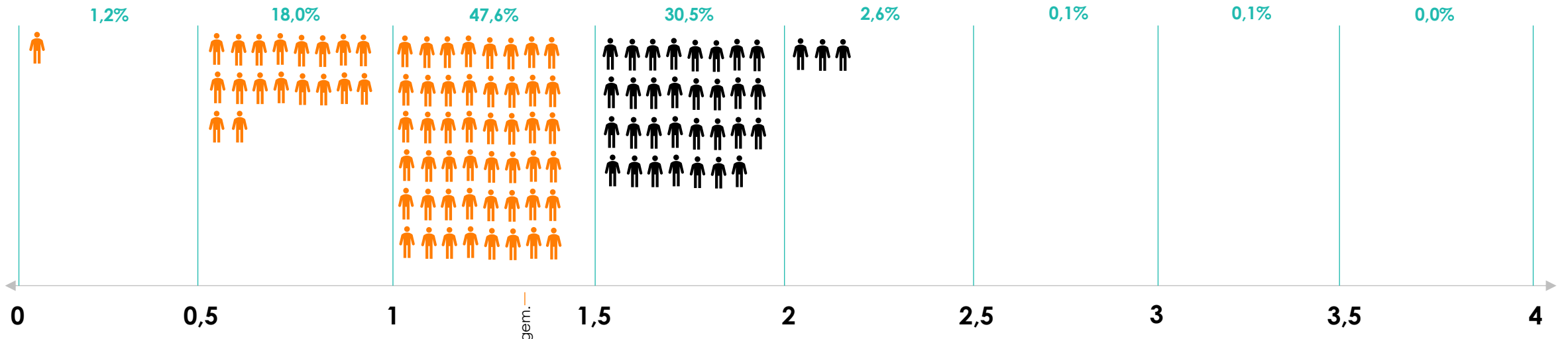
Uitleg respondentscores (overeenkomstmodel)

Voor elke stelling
(27 in totaal)



Tel de scores op, deel door 27

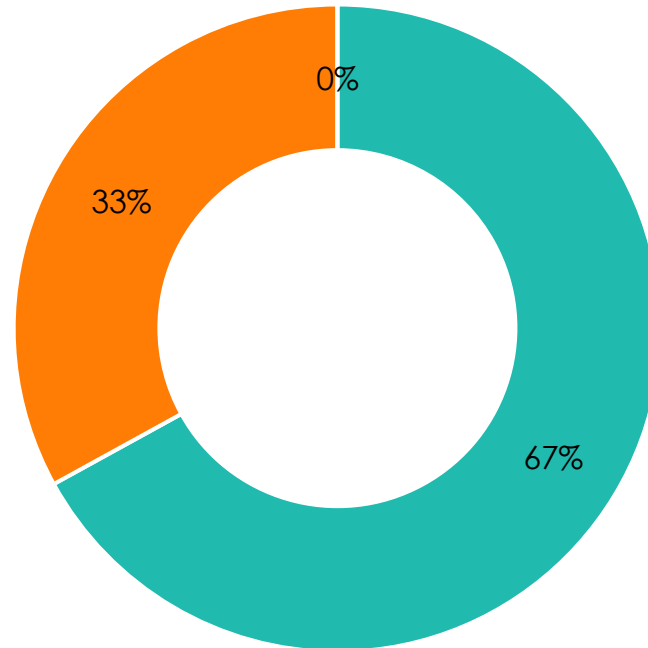
Resultaat: gemiddelde afstand tot 50PLUS



Berekening kiezerspotentieel: tweederde is het vaak eens met 50PLUS

Respondentscores – in hoeverre eens/oneens met 50PLUS

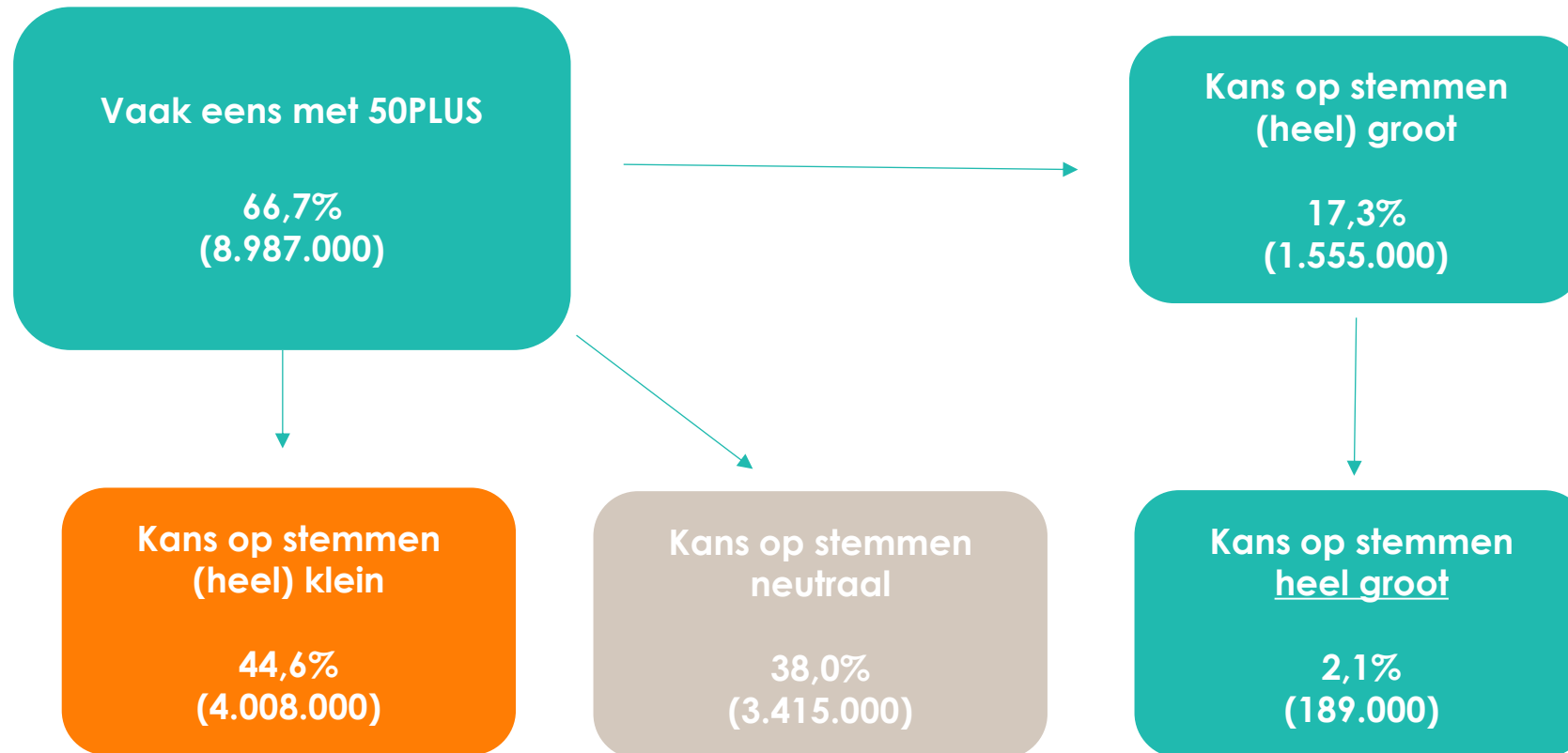
- Vaak eens met 50PLUS (score < 1,5)
- Niet vaak eens, niet vaak oneens met 50PLUS (score 1,5 - 2,5)
- Vaak oneens met 50PLUS (score > 2,5)



- Verschillen stemgedrag

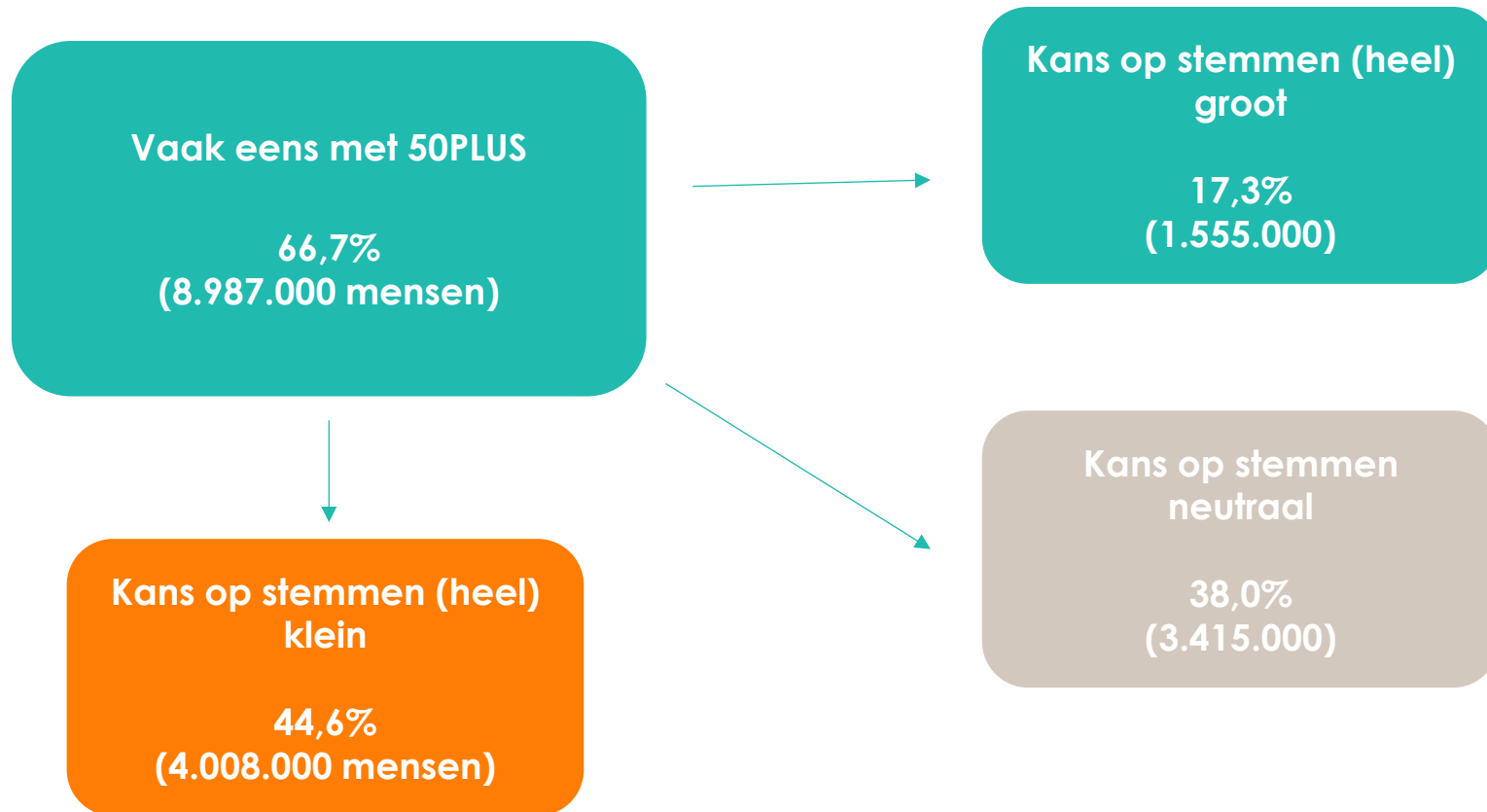
Scenario 1 met minimale potentie: 50PLUS heeft de potentie om 2 à 3 zetels te halen

Inschatting **minimaal** kiezerspotentieel



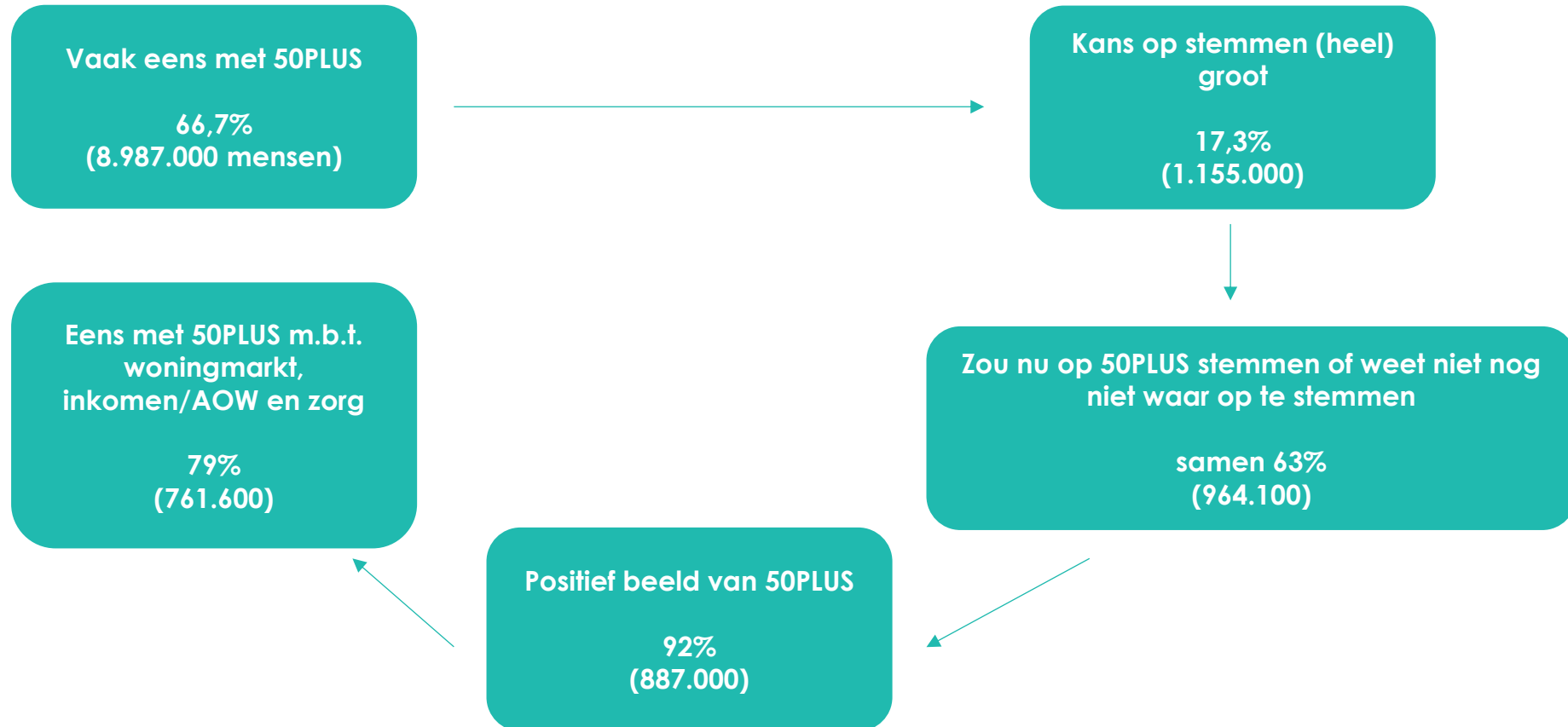
Scenario twee met maximale potentie: 1,5 miljoen stemgerechtigden zouden mogelijk op 50PLUS kunnen stemmen, goed voor zo'n 23 zetels

Inschatting maximaal kiezerspotentieel*



Scenario 3 met realistische potentie: in dit scenario zou 50PLUS 11 à 12 zetels kunnen halen

Inschatting **realistisch** kiezerspotentieel*



Einde!